

m²



vidriera

el museo Castagnino de Rosario fue escenario de un premio de diseño joven y renovador

Rosario siempre estuvo cerca y últimamente más, seduciendo con su bella costanera y una agenda siempre completa donde el diseño tiene un lugar de privilegio. Así, la primera semana de julio se inauguró en el Museo Municipal de Bellas Artes Juan B. Castagnino el VII Salón Diario La Capital Diseño Contemporáneo-Rosario 2008. Además de exhibirse los 31 objetos que fueron seleccionados entre los más de 200 que se presentaron al concurso de diseño, hubo tres muestras –la del artista Román Vitali, la del diseñador industrial Alejandro Sarmiento y la de la joyera Cecilia Richard (ganadora de la edición ‘07)–. La semana pasada se entregaron los premios ‘08 permitiendo descubrir nuevos talentos que, gracias a algunos de los socios que suma el evento –Castagnino+macro, Puro Diseño y MalbaDiseño–, auguran el ingreso de estas piezas dentro del circuito comercial (de hecho en TiendaMalba se encuentra a la venta una selección de los trabajos presentados en la sexta edición del Salón). “Apuntamos a generar un seguimiento de las producciones de los diseñadores que se presentan año a año a esta convocatoria. La idea es que sus productos vayan evolucionando y en el corto plazo estén insertos en el mercado nacional e internacional”, apuntó Laura Bartolacci, directora ejecutiva de Fundación La Capital.

Y los ganadores son...

Considerando las categorías Accesorios y joyería contemporánea; Escritorio, Infantil y/o Lúdico; Hogar; Mobiliario y Experimental. Y criterios de selección que apuntaban a la innovación (entendida como la exploración e identificación en el uso de materiales nuevos o tradicionales asociados a nuevas concepciones y formas), a diseños como expresión de contemporaneidad y a productos que fuesen utilitarios funcionales (pensando en el aspecto comercial) se destacaron como en años anteriores los productos que apuntan al segmento infantil y la joyería contemporánea, de alto vuelo en nuestro país. Así, el Primer Premio Adquisición (diez mil pesos) de esta edición fue para el Proyecto Grandelín de los marplatenses Juan Manuel Ariño, Andrés Carpinelli y Juan Francisco Pes por el andador Zuequito, la Va-

lijita Tatu, el rodador Chiquito y la mecedora Vespa en maderas macizas, caucho y lacas al agua. Un prometedor trío que ya antes de recibidos (“estamos en la recta final de la carrera de Diseño Industrial, realizando los ajustes finales en el proyecto de graduación, para lograr el título a fin de año”, detallan) recibieron una mención en el concurso de diseño de Juguetes de Fedema y el año pasado fueron finalistas del Premio Masisa. ¿Por qué juguetes? “En realidad, nos pareció interesante la idea del primer concurso en el que participamos (Fedema) de proponer juguetes realizados íntegramente en madera, volviendo a materiales más nobles, tradicionales. Quizá se haya debido a que el juego es algo muy propio de nuestras personalidades, como la risa y la diversión. La pureza, la inocencia de la niñez, se va disipando a medida que la gente crece y son estos rasgos los que queríamos rescatar de los niños al diseñar los juguetes. Diseñar juguetes nos da libertad de experimentar sin más límites que los que nos pone la imaginación. Por otro lado, nos enorgullece ver la sonrisa de un nene usando un juguete hecho por nosotros, fruto de muchas horas de trabajo”, adelantan. “Los primeros que habíamos desarrollado partían de un concepto tomado de la infancia de nuestros padres y en ellos plasmamos, también, nuestra personalidad con una estética más contemporánea. ¿Quién no habrá jugado alguna vez con un caballito mecedor o un triciclo? Pero con estos nuevos juguetes nos propusimos partir de las conductas más simples de los niños y de lo que ellos necesitan para su crecimiento. La Valijita Tatu o el Andador Zuequito le dan la posibilidad al nene de llevar su oso o su juguete preferido de paseo, y a la vez se va afianzando en sus primeros pasos. Para nosotros fue muy importante romper con formas usuales de juguetes porque nos parece que los ayuda a crear e imaginar, más allá de lo que permite el juguete a simple vista. El Rodador Chichito responde a una síntesis formal y funcional propia de la edad a la cual está destinado, su uso ayuda a afianzar la habilidad motriz. Está pensado para los niños más pequeños y es el que consideramos el hermanito menor de la línea. El cuarto juguete, la mecedora Vespa, que tuvo como idea originaria el restyling de un medio de locomoción



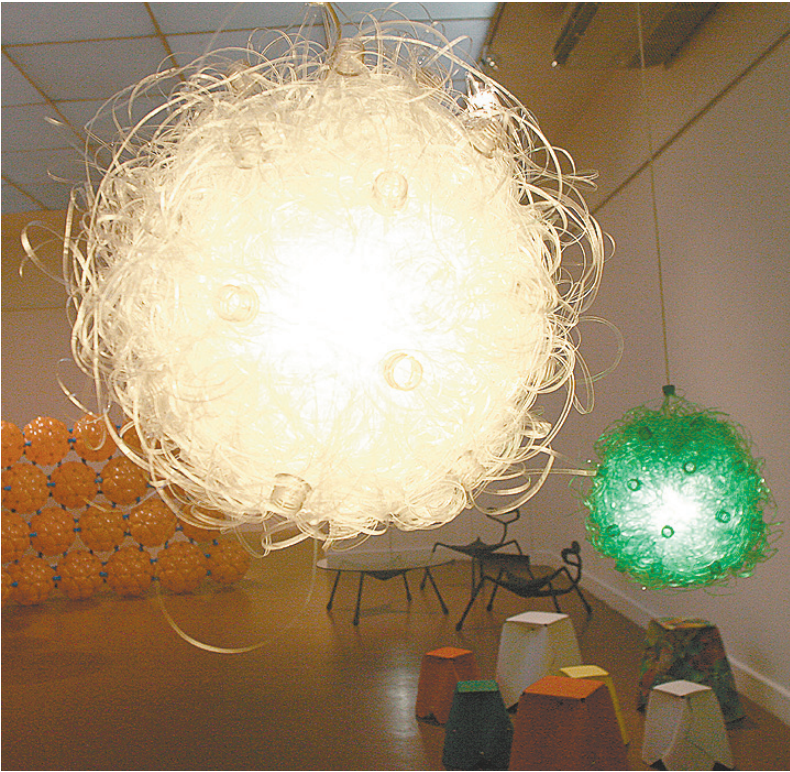
ción icono de décadas pasadas combinada con la imagen del juguete vaivén. El cuidado de la estética y de los detalles en los procesos productivos permiten lograr un objeto semiartesanal pensado en serie, fabricado para durar tanto como los juguetes de antes, con las posibilidades técnicas actuales”, detallan. ¿Propuestas para comercializarlo? “Aún no tuvimos propuestas concretas, pero nuestras expectativas están puestas en el Día del Niño. Por ahora estamos trabajando con una carpintería de Mar del Plata que se encarga de la producción, lo que nos permite producir a mayor escala. Hasta ahora nos limitábamos a vender series cortas, autofinanciadas, manufacturadas por nosotros y sólo en algunos locales de nuestra ciudad. Ahora tenemos la expectativa de crecer en escala y poder llegar a nuevos mercados”, rematan. Mientras tanto, las dos primeras menciones (dos mil pesos cada una)

fueron para Romina Lampert por Pliego. Una pieza que a partir de un plano genera múltiples formas y volúmenes que sirven para guardar todo tipo de elementos (“para transformar el plano se utiliza un cierre reversible, que permite a su vez intercambiar los colores del interior y del exterior. La flexibilidad del objeto, sus posibilidades lúdicas de plegarse y desplegarse, así como la variedad de tamaños, colores y formas, hacen al producto especialmente atractivo”, resume su autora). Y en esta misma categoría, para Guillermina Balsells por su bolso Sastre. “La idea de este objeto fue satisfacer las necesidades emocionales, estéticas y comunicacionales tanto como las utilitarias de usuarios nómades interurbanos”, señala. La obra es un bolso de uso diario realizado con paños de corbatas recicladas. Por último hubo dos menciones especiales no adquisición (de mil pesos). Una para Paula Dameno Almi-

rón por su PONY ENTE. Objetos basados en el concepto de lo reciclado, y fundamentalmente en el potencial intrínseco de las formas preexistentes, combinadas de manera de generar animales de juguetes. “El modo en que producimos los objetos, quizá sea de un modo más cercano a la plástica que a lo estrictamente utilitario, y parte de la función estética hacia la función utilitaria. Saca de contexto a un envase previo, y lo recontextualiza, generando un objeto nuevo. La obra está hecha en polietileno y poliestireno”, aclaran. En tanto Marina Gryciuk y Favio Della Salla se llevaron la otra mención por su obra Joyas Cálidas. Tela, cuerina, plata, cobre y plásticos para rescatar la inclusión de materiales no convencionales en la joyería contemporánea. “Lo que nos permite trabajar el color, la tridimensión y el engarce de manera innovadora”, aseguraron.

Gran revelación

Ganadora de la edición 2007 por sus cubos articulados en plata, lo que la habilitó a tener su propio espacio en la muestra de este año, la diseñadora y joyera cordobesa Cecilia Richard sigue sorprendiendo con sus piezas. Objetos de Mano llama ella a creaciones a camino del utilitario y del arte. Cubos que se articulan como rompecabezas tridimensionales, esferas que se subdividen o brazaletes que se descomponen y recomponen, entre otras. “Una parte bastante amplia de mi exploración dentro del campo de la joyería indaga las relaciones que pueden establecerse entre sujeto y objeto, sus límites e implicancias. Usable-no usable, portable-no portable, manipulable-estático, transformable, son relaciones posibles entre otras. Muchos de mis trabajos pueden o no estar adheridos al cuerpo de las personas. Más bien se separan y buscan otras formas de vínculo. De ese modo sujeto





bibliotecas
escritorios
vajilleros
barras de bar
muebles
de computación
equipamientos
para empresas
trabajos sobre
planos profesionales

**MADERA
NORUEGA
&
COMPANY**

MUEBLES ARTESANALES DE MADERA
Camargo 940 (1414) Cap. Fed.
Tel./Fax: 4855-7161
www.maderanoruega.com.ar
CONSÚLTENOS

La Comisión de Obras Públicas de la Legislatura porteña está exhibiendo una curiosa lentitud en el tratamiento de un proyecto de ley que se cae de su peso. Se trata de la idea de prohibir el cableado aéreo de televisión en las Areas de Protección Histórica porteñas y en la Areas de Arquitectura Especial, o sea los lugares donde oficialmente existen cosas lindas y ámbitos valiosos. El proyecto es simplemente un agregado a la ley de cableado que ya rige y ya obliga a enterrar cables, con lo que no se entiende tanto discurrir. Para más detalles, la misma comisión *ya había aprobado la iniciativa* el año pasado, pero el “parecer” —nombre técnico de la votación interna— quedó invalidado al cambiar la conformación de la Legislatura después de las elecciones.

La ley 1877 fue aprobada el primer día de diciembre de 2005 para regular esa roncha urbana que es el cableado de televisión urbano. En los lejanos ochenta y más en los noventa, se habló vagamente de que en el futuro se enterrarían los cables, cosa que nunca ocurrió. La ciudad tomó el tema y pasó una ley que dividía a Buenos Aires en dos zonas. Una toma básicamente el Centro, la Costa y Palermo, la segunda se define como “resto de la ciudad”.

La ley da un plazo de un año para levantar los cables en la zona uno y enterrarlos en trinchera, de modo que la distribución sea invisible y las veredas no se pueblen de caños metálicos verdécitos, como hoy. Este plazo, vencido a principios de 2007, mal que mal se cumplió. Para el resto de la ciudad, se prohíbe el uso de postes de madera y columnas de alumbrado público, y se impone una ecuación anual que gradualmente irá enterrando los cables.

La cuestión de los cables

La Comisión de Obras Públicas demora y demora en tratar un proyecto para liberar de cables las zonas históricas de la ciudad. Es una idea evidentemente cuerda y no se entiende el porqué.



Daniel Jayo

La iniciativa en tratamiento es muy simple y acelera el proceso de desmonte de caños y cables en las APH y AEP, además de prohibir que se pongan nuevos. Los considerandos son muy simples, ya que explican que son lugares urbanos donde la selva de cables y caños afecta la arquitectura de un modo bastante evidente. En rigor, había dos proyectos, uno de la diputada

Marta Varela y otro de la diputada Teresa de Anchorena. El de Varela difería en un aspecto fundamental, ya que se refería a las empresas nuevas que operaran en un sector pero dejaba las instalaciones de las ya existentes. Pero los tribunales porteños sancionaron que no se puede hacer esa diferencia porque las leyes deben ser parejas para todos. Con lo que los proyectos quedaron uni-

ficados de hecho, porque esa era la única diferencia de peso entre ellos.

Con lo que quedó en pie el proyecto de Anchorena, aceptado por el CAAP, el ente asesor de patrimonio, y en nada contradictorio a lo aceptado en la conformación anterior de la comisión de Obras Públicas. La actual comisión, con mayoría macrista, se demora más y más en tratarla.

Las empresas de cable están en contra de la ley porque las obliga a gastar en enterrar cables y crear accesos de distribución a los pulmones de manzana. Aunque las APH y AEP son pequeñas relativamente, uno entiende que se resistan a invertir en reemplazar estructuras ya existentes. No es tan entendible por qué una comisión gira y gira ante un proyecto tan evidente.

Una noche en la Legislatura

Este jueves la Legislatura tuvo una noche ocupada y fructífera. Es que se aprobaron sin problemas ni discusiones nada menos que seis proyectos de catalogación pendientes, todos de primera importancia. En primera lectura —faltaría una segunda votación para que queden firmes— se aprobaron las catalogaciones de Garibaldi 1429, de la gran terminal subterránea del subte A en Primera Junta, del espectacular edificio de la Unione Operai Italiani y de El Gato Negro. Estos dos últimos son de particular importancia porque la Unione está en un estado preocupante y, además de un exterior delicioso y ornado, guarda en su interior un teatro muy antiguo. A su vez, El Gato Negro está peleando un amparo para que no lo hagan desaparecer por un tema meramente especulativo, con la tenue protección de ser un Bar Notable y



ahora la más fuerte de acercarse a la catalogación en firme. En segunda instancia, o sea ya en firme y final, se aprobaron las catalogaciones del hermoso edificio francés de Las Heras 1725, en la cuadra estrecha antes de Callao, y del Palacio Maglione, de Entre Ríos 1948 (foto), que fue nuestra nota de tapa de la semana pasada. El proyecto de proteger la casa de Antonio Maglione, que la compró en ruinas y la restauró amorosamente, fue presentado por él mismo, un gesto que honra a este diplomático italiano. Finalmente: para darse una idea del calibre de lo que pasó el jueves hay que saber que entre 1996 y 2006 la Legislatura aprobó apenas 60 proyectos de catalogación. Esta semana, entonces, se aprobó el diez por ciento de lo que se trató en una década. Parece que vamos mejorando.

Suspendido el Paisaje Cultural

El inexpressable proyecto del Paisaje Cultural de la Humanidad porteño acaba de quedar en un muy conveniente limbo ante la Unesco. Como se recordará, el proyecto fue un intento de las administraciones Ibarra-Telerman de hacer como que hacían algo para cuidar el patrimonio, mientras no hacían nada. Fue muy agradable para los involucrados, ya que no tocaba ningún interés concreto, permitía viajes, ponencias y contactos, y habilitaba un presupuesto especial. Las Chicas Superpoderosas la pasaron bien y dijeron cosas como que la Unesco declarando a Buenos Aires como dueña de un Paisaje Cultural iba a permitir por fin frenar las demoliciones. Curiosamente, la Unesco no declaró nada por acá pero las demoliciones se están frenando. Era cosa de tener un poquitín de voluntad política y coraje.

En estos días, la Unesco se reunió en Canadá para atender varios proyectos. El porteño era apenas uno de varias decenas pero tenía un destaque desagradable: un informe muy cortés pero muy negativo del Icomos, la institución internacional del patrimonio y la arqueología. El Icomos no se había comprado *ninguno* de los argumentos de los gobiernos porteños que presentaron el bodrio. La idea de lograr una proclamación de una ciudad del siglo XIX como patrimonio internacional ya es jugada hasta hecha desde la mayor pureza mental. Pero presentar una capital de este tamaño, que no tiene siquiera una ley de preservación seria, y destacar como Paisaje Cultural una zona donde se demuele a lo loco y se erigen torres es un papelón que el Icomos tuvo la cortesía de no subrayar.

Por suerte, el tema no se trató y quedó suspendido hasta más ver, para alivio de los delegados del gobierno porteño y Cancillería, que se veían venir un rechazo formal (la fórmula, muy diplomática, es “no inscribir”). Curiosamente, una de las Chicas Superpoderosas, Silvia Fajre, que protagonizó el bochorno y ahora trabaja a nivel nacional, no fue de la partida.